

# Pas de titre

Emmanuel Vieillard-Baron<sup>1</sup>, Alain Soyeur<sup>2</sup>, and François Capaces<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Enseignant en CPGE, Lycée Kléber, Strasbourg

<sup>2</sup>Enseignant en CPGE, Lycée Pierre de Fermat, Toulouse

<sup>3</sup>, ,

28 décembre 2021

## Exercice 0.1 ★ Pas de titre

1. Étudier la fonction  $f : \begin{cases} ]1, +\infty[ & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto \frac{1}{x \ln x} \end{cases}$ .
2. Démontrer que pour tout entier  $n \geq 2$ , on a :

$$\frac{1}{(n+1) \ln(n+1)} \leq \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln n) \leq \frac{1}{n \ln n}.$$

3. En déduire que la suite  $(u_n)$  de terme général

$$u_n = \frac{1}{2 \ln 2} + \frac{1}{3 \ln 3} + \cdots + \frac{1}{n \ln n}$$

définie pour tout entier  $n \geq 2$  diverge vers  $+\infty$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$ .

### Solution :

1. La fonction  $f$  est dérivable sur  $]1, +\infty[$  par opérations sur les fonctions dérivables. De plus, pour tout  $x \in ]1, +\infty[$ , on a  $f'(x) = -\frac{1 + \ln x}{x^2 \ln^2 x}$ . La fonction  $f'$  est strictement négative sur  $]1, +\infty[$  et  $f$  est strictement décroissante sur son domaine de définition. On montre par ailleurs facilement que  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1^+} +\infty$  et que  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ .

2. Soit  $n \geq 2$ . Introduisons la fonction  $\theta : \begin{cases} [n, n+1] & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto \ln(\ln x) \end{cases}$ . Soit  $x \in [n, n+1]$ . Comme  $n \geq 2$ , on a  $x \geq 2$  et donc  $\ln x > 0$ . La fonction  $\theta$  est donc bien définie. Elle est de plus dérivable sur son domaine de définition par opérations sur les fonctions dérivables et  $\theta'(x) = \frac{1}{x \ln x}$ . D'après la question précédente,  $f'$  est strictement décroissante, d'après l'inégalité des accroissements finis appliquée à  $\theta$  sur le segment  $[n, n+1]$ , il vient que

$$\frac{1}{(n+1) \ln(n+1)} \leq \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln n) \leq \frac{1}{n \ln n}.$$

3. Soit  $n \geq 2$ . D'après la question précédente, on a :  $1/(2 \ln 2) \geq \ln(\ln 3) - \ln(\ln 2)$ ,  $1/(3 \ln 3) \geq \ln(\ln 4) - \ln(\ln 3)$ , ...,  $1/(n \ln n) \geq \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln n)$ . On somme alors ces  $n-1$  inégalités et on trouve par télescopage que :

$$\begin{aligned}
 u_n &= \frac{1}{2 \ln 2} + \frac{1}{3 \ln 3} + \cdots + \frac{1}{n \ln n} \\
 &\geq (\ln(\ln 3) - \ln(\ln 2)) + (\ln(\ln 4) - \ln(\ln 3)) + \cdots + (\ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln n)) \\
 &= \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln 2).
 \end{aligned}$$

On conclut en appliquant le théorème des gendarmes :  $\boxed{u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty}$ .

## Références