

Magistère de Ker Lann 2010

Michel Quercia¹

¹Agrégé, Lycée Carnot, Dijon

11 avril 2024

Exercice 0.1 ★★ Magistère de Ker Lann 2010

1. Calculer pour $(i, j) \in \mathbb{N}^2$: $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} \left(\frac{1}{2^k}\right)^i \left(\frac{1}{2^k}\right)^j$.
2. Soient $P, Q \in \mathbb{R}[X]$. Calculer $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} P\left(\frac{1}{2^k}\right) Q\left(\frac{1}{2^k}\right)$.
3. On note $(P|Q)$ cette limite. Justifier qu'on définit ainsi un produit scalaire sur $\mathbb{R}[X]$.
4. Soit la forme linéaire $\Phi : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}, P \mapsto P(0)$.
Montrer qu'il n'existe pas de $Q \in \mathbb{R}[X]$ tel que, pour tout $P \in \mathbb{R}[X]$, $\Phi(P) = (P|Q)$.
Commenter.

Solution :

1. $\frac{2^{i+j+1}}{2^{i+j+1} - 1}$.
2. Décomposer P, Q sur la base canonique de $\mathbb{R}[X]$. On peut aussi remarquer que la série converge car P et Q sont bornés sur $[0, 1]$.
3. Si Q existe alors pour $P = X^n$ on obtient :

$$S_0 = \sum_{k=0}^{\infty} 2^{-k} Q(2^{-k}) = 1 \text{ et } S_n = \sum_{k=0}^{\infty} 2^{-(n+1)k} Q(2^{-k}) = 0 \text{ pour tout } n \geq 1.$$

On a facilement $S_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} Q(1)$, d'où $Q(1) = 0$ et $2^{n+1} S_n = \sum_{k=1}^{\infty} 2^{-(n+1)(k-1)} Q(2^{-k}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} Q\left(\frac{1}{2}\right)$. Ainsi $Q\left(\frac{1}{2}\right) = 0$ et de proche en proche, $Q(2^{-k}) = 0$ pour tout k . Ceci implique $Q = 0$, en contradiction avec la valeur de S_0 . Ainsi Φ n'est pas représentable par un produit scalaire, ce qui fournit un contre-exemple au théorème de Riesz en dimension infinie. On peut remarquer d'ailleurs que Φ est discontinue pour le produit scalaire choisi : si $P_n = (1 - X)(1 - 2X) \dots (1 - 2^n X)$, on a $\Phi(P_n) = 1$ et $\|P_n\|^2 = \sum_{k=n+1}^{\infty} 2^{-k} P_n^2(2^{-k}) \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} 2^{-k} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

Références