

Topologie de la convergence simple : points adhérents et suites

Patrice Lassère¹

¹, Université Paul Sabatier, Toulouse

6 avril 2023

Exercice 0.1 ★ **Topologie de la convergence simple : points adhérents et suites**

[1]

Soit \mathcal{T} la topologie sur $\mathcal{C}([0, 1])$ engendrée par le système de voisinages

$$V_{F, f, \varepsilon} = \{ g \in \mathcal{C}([0, 1]) : |f(x) - g(x)| < \varepsilon, \forall x \in F \},$$

où F est une partie finie non vide dans $[0, 1]$, $f \in \mathcal{C}([0, 1])$, $\varepsilon > 0$ (c'est la topologie de la convergence simple sur $[0, 1]$ i.e. engendrée par la famille de semi-normes $(p_x)_{x \in [0, 1]}$ avec $p_x(f) = |f(x)|$). On considère alors le sous-ensemble de $\mathcal{C}([0, 1])$ défini par

$$\mathcal{A} = \{ f \in \mathcal{C}([0, 1]) : 0 \leq f(x) \leq 1 \text{ et } \lambda(x \in [0, 1] : f(x) = 1) \geq 1/2 \}.$$

(λ est la mesure de Lebesgue) Montrer que la fonction identiquement nulle 0 est adhérente à \mathcal{A} bien qu'il n'existe pas de suite $(f_n)_n \subset \mathcal{A}$ qui converge vers 0 dans $(\mathcal{C}([0, 1]), \mathcal{T})$.

Solution : Il est clair que $\lim_n f_n = f$ dans $(\mathcal{C}([0, 1]), \mathcal{T})$ si et seulement si, $(f_n)_n$ converge simplement vers f sur $[0, 1]$. Pour montrer que la fonction nulle $f = 0 \in \overline{\mathcal{A}}$ il faut montrer que tout voisinage de f

$$V_{F, \varepsilon} = \{ g \in \mathcal{C}([0, 1]) : |g(x)| < \varepsilon, \forall x \in F \},$$

rencontre \mathcal{A} ce qui est évident car étant donné $F \subset [0, 1]$ fini et $\varepsilon > 0$, il est facile de construire une fonction $g \in \mathcal{C}([0, 1])$ affine par morceaux qui soit nulle sur F et égale à 1 sur une réunion disjointe d'intervalles I_1, \dots, I_p de longueur $1/2$.

Toutefois, s'il existait une suite $(f_n)_n$ dans \mathcal{A} qui converge vers f alors elle convergerait simplement vers f sur $[0, 1]$ et par convergence dominée (car $0 \leq f_n \leq 1$) on aurait

$$0 = \int_0^1 f(t) dt = \int_0^1 \lim_n f_n(t) dt = \lim_n \int_0^1 f_n(t) dt \geq 1/2$$

ce qui est absurde. CQFD

Références

- [1] B.R.Gelbaum and J.M.Olmsted. Counterexamples in analysis. Dover, 2003.