

Une bijection linéaire continue dont l'application réciproque est discontinue

Patrice Lassère¹

¹, Université Paul Sabatier, Toulouse

24 juin 2023

Exercice 0.1 ★ Une bijection linéaire continue dont l'application réciproque est discontinue

[1]

On munit l'espace $\mathcal{O}(\mathbb{C})$ des fonctions entières de la norme

$$\|f\| = \sup_{|z|=1} |f(z)|, \quad f \in \mathcal{O}(\mathbb{C}).$$

Considérons l'opérateur $L : \mathcal{O}(\mathbb{C}) \rightarrow \mathcal{O}(\mathbb{C})$ défini par $L(f)(z) = f(z/2)$.

1. Montrer que L est une bijection et vérifie $\|L(f) - L(g)\| \leq \|f - g\|$, $\forall f, g \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$.
2. Pour $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$ on pose $f_n(z) = f(z) + \left(\frac{z}{2}\right)^n$. Montrer que la suite $(f_n)_n$ converge vers f dans $(\mathcal{O}(\mathbb{C}), \|\cdot\|)$ puis, que L^{-1} est discontinue au point f .
3. $(\mathcal{O}(\mathbb{C}), \|\cdot\|)$ est-il un espace de Banach ? Donner une preuve directe de ce résultat.

Solution : Toute fonction entière $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$ se développe en série entière sur tout le plan complexe

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \quad \text{donc} \quad L(f)(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{2^n} z^n, \quad z \in \mathbb{C},$$

et l'unicité d'un tel développement assure l'injectivité de l'opérateur L . En outre, pour $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$ on a $L(g) = f$ où $g(z) = f(2z) : L$ est donc un isomorphisme algébrique de $\mathcal{O}(\mathbb{C})$.

Pour $f = \sum_n a_n z^n, g = \sum_n b_n z^n \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$

$$\begin{aligned} \|L(f) - L(g)\| &= \sup_{|z|=1} \left| \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{2^n} z^n - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{b_n}{2^n} z^n \right| \\ &= \sup_{|z|=1} \left| \sum_{n=0}^{\infty} (a_n - b_n) \left(\frac{z}{2}\right)^n \right| \\ &\leq \sup_{|z|=1} \left| \sum_{n=0}^{\infty} (a_n - b_n) z^n \right| \\ &= \|f - g\|. \end{aligned}$$

où la première inégalité est justifiée par le principe du maximum. L est bien continue sur $\mathcal{O}(\mathbb{C})$.

$$\|f - f_n\| = \sup_{|z|=1} \left| \frac{z}{2} \right|^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Mais

$$\|L^{-1}(f) - L^{-1}(f_n)\| = \sup_{|z|=1} \left| \frac{2z}{2} \right|^n = 1$$

et par suite L^{-1} est discontinue au point f donc en tout point de $\mathcal{O}(\mathbb{C})$.

On peut d'ailleurs vérifier directement que $(\mathcal{O}(\mathbb{C}), \|\cdot\|)$ n'est pas complet en considérant la suite de fonctions entières de terme général $f_n(z) = \sum_{k=0}^n \left(\frac{z}{2}\right)^k$: pour tout $n, p \in \mathbb{N}$

$$\|f_{n+p} - f_n\| \leq \sum_{k=n+1}^{n+p} 2^{-k} \leq \sum_{k \geq n+1} 2^{-k} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0,$$

c'est donc une suite de Cauchy dans $(\mathcal{O}(\mathbb{C}), \|\cdot\|)$. Si elle converge vers f dans $(\mathcal{O}(\mathbb{C}), \|\cdot\|)$, alors, vu le choix de la norme, elle sera simplement convergente sur le cercle unité vers f , i.e.

$$f(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{z}{2}\right)^k = \frac{2}{2-z}, \quad \forall |z| = 1.$$

f serait alors une fonction entière égale (encore les zéros isolés) à la fonction holomorphe $f(z) = \frac{2}{2-z}$ sur le disque $D(0, 2)$: tout ceci est absurde et $(\mathcal{O}(\mathbb{C}), \|\cdot\|)$ n'est pas un espace de Banach.

Références

- [1] American Mathematical Monthly. M.A.A., maa@?????.fr.