Le lemme de Cantor

Patrice Lassère¹

¹, Université Paul Sabatier, Toulouse

7 avril 2023

Exercice 0.1 \bigstar Le lemme de Cantor

Soient $(a_n)_n$, $(b_n)_n$ deux suites de nombres réels telles que la suite de fonctions $(a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))_n$ converge simplement sur \mathbb{R} vers la fonction nulle. Montrer que $\lim_n a_n = \lim_n b_n = 0$ (lemme de Cantor).

9 Montrer que la conclusion subsiste si la convergence simple à lieu seulement sur un intervalle [a,b] (où a < b).

Solution: • Avec x=0 on a déja $\lim_n a_n=0$. Vu l'hypothèse, on a alors $\lim_n b_n \sin(nx)=0$, $\forall x\in\mathbb{R}$; supposons que $(b_n)_n$ ne converge pas vers zéro : il existe alors $\varepsilon>0$, une suite strictement croissante d'entiers $(n_k)_k$ vérifiant pour tout $k:|b_{n_k}|\geq \varepsilon$. Mais alors, puisque $(b_{n_k}\sin(n_kx))_k$ converge simplement vers zéro sur \mathbb{R} la suite $(\sin(n_kx))_k$ est nécessairement simplement convergente vers zéro sur \mathbb{R} , en outre $0\leq \sin^2(n_kx)\leq 1\in L^1([0,2\pi])$. On peut donc appliquer le théorème de la convergence dominée :

$$\lim_{k} \int_{0}^{2\pi} \sin^2(n_k x) dx = 0,$$

cependant, d'un autre côté on a aussi

$$\int_0^{2\pi} \sin^2(n_k x) dx = \int_0^{2\pi} \left(1 - \cos(2n_k x)\right) \frac{dx}{2} = \pi$$

d'où la contradiction et $\lim_n b_n = 0$.

Q Cas général: Supposons maintenant la convergence simple seulement sur un intervalle [a,b]. Si par exemple la suite $(a_k)_k$ ne converge pas vers 0, on considère comme dans la première partie $\varepsilon > 0$ et une sous-suite $(a_{n_k})_k$ tels que $|a_{n_k}| \ge \varepsilon$, $\forall k \in \mathbb{N}$. Alors pour tout $x \in [a,b]$:

$$|f_{n_k}(x)| := \left| \frac{(a_{n_k} \cos(n_k x) + b_{n_k} \sin(n_k x))^2}{a_{n_k}^2 + b_{n_k}^2} \right| \le \left| \frac{(a_{n_k} \cos(n_k x) + b_{n_k} \sin(n_k x))^2}{\varepsilon^2} \right|.$$

et la suite $(f_{n_k})_k$ est simplement convergente sur [a,b]. En outre, vu l'inégalité (Cauchy-Schwarz par exemple) $ax + by \le \sqrt{a^2 + b^2} \sqrt{x^2 + y^2}$ nous avons aussi la domination :

$$|f_{n_k}(x)| \le \frac{a_{n_k}^2 + b_{n_k}^2}{a_{n_k}^2 + b_{n_k}^2} = 1, \quad \forall x \in [a, b], \ k \in \mathbb{N}.$$

Donc, par convergence dominée

$$\lim_{k \to \infty} \int_a^b f_{n_k}(x) dx = 0(\bigstar).$$

Mais par un calcul direct

$$\int_{a}^{b} f_{n_{k}}(x)dx = \frac{1}{2(a_{n_{k}}^{2} + b_{n_{k}}^{2})} \int_{a}^{b} \left(a_{n_{k}}^{2} (1 + \cos(2n_{k}x)) + b_{n_{k}}^{2} (1 - \cos(2n_{k}x)) + 2a_{n_{k}}b_{n_{k}} \sin(2n_{k}x)\right) dx$$

$$= \frac{b - a}{2} + \frac{a_{n_{k}}^{2} - b_{n_{k}}^{2}}{2(a_{n_{k}}^{2} + b_{n_{k}}^{2})} \int_{a}^{b} \cos(2n_{k}x) dx + \frac{a_{n_{k}}b_{n_{k}}}{a_{n_{k}}^{2} + b_{n_{k}}^{2}} \int_{a}^{b} \sin(2n_{k}x) dx$$

$$:= \frac{b - a}{2} + \frac{a_{n_{k}}^{2} - b_{n_{k}}^{2}}{2(a_{n_{k}}^{2} + b_{n_{k}}^{2})} I_{k} + \frac{a_{n_{k}}b_{n_{k}}}{a_{n_{k}}^{2} + b_{n_{k}}^{2}} J_{k}$$

mais bien entendu

$$\lim_{k \to \infty} I_k = \lim_{k \to \infty} J_k = 0$$

et

$$\left|\frac{a_{n_k}^2 - b_{n_k}^2}{2(a_{n_k}^2 + b_{n_k}^2)}\right| \leq \frac{1}{2} \quad \text{et} \quad \left|\frac{a_{n_k}b_{n_k}}{a_{n_k}^2 + b_{n_k}^2}\right| \leq \frac{1}{2}$$

donc

$$\lim_{k \to \infty} \left| \frac{a_{n_k}^2 - b_{n_k}^2}{2(a_{n_k}^2 + b_{n_k}^2)} I_k \right| + \left| \frac{a_{n_k} b_{n_k}}{a_{n_k}^2 + b_{n_k}^2} J_k \right| \le \frac{1}{2} \left(|I_k| + |J_k| \right) = 0$$

soit

$$\lim_{k \to \infty} \int_a^b f_{n_k}(x) dx = \frac{b-a}{2} > 0$$

contredisant (\bigstar) : l'affaire est donc entendue (on procède de même si c'est la suite $(b_n)_n$ ne converge pas vers zéro).

Références