

Des petits « o »

Patrice Lassère¹

¹, Université Paul Sabatier, Toulouse

24 juin 2023

Exercice 0.1 ★ Des petits « o »

[1]

Soit $f : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$. Si

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 \quad \text{et} \quad f(x) - f\left(\frac{x}{2}\right) = o(x), \quad (x \rightarrow 0),$$

montrer que $f(x) = o(x)$, $(x \rightarrow 0)$.

Solution : Soit $\varepsilon > 0$, vu la seconde hypothèse, il existe $\delta > 0$ tel que

$$0 < x < \delta \quad \Rightarrow \quad \left| \frac{f(x) - f(x/2)}{x} \right| < \frac{\varepsilon}{2}. (\star)$$

Fixons nous $y \in]0, \delta[$, comme on peut écrire pour tout $n \in \mathbb{N}^*$

$$f(y) = (f(y) - f(y/2)) + (f(y/2) - f(y/4)) + \cdots + (f(y/2^{n-1}) - f(y/2^n)) + f(y/2^n),$$

on en déduit avec (\star)

$$\begin{aligned} |f(y)| &\leq \sum_{j=1}^n |f(y/2^{j-1}) - f(y/2^j)| + |f(y/2^n)| \\ &\leq \sum_{j=1}^n \frac{y}{2^j} \varepsilon + |f(y/2^n)| \\ &\leq \varepsilon y (1 - 2^{-n}) + |f(y/2^n)| \\ &\leq \varepsilon y + |f(y/2^n)| \end{aligned}$$

pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. De là, comme $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$, en faisant tendre n vers l'infini il reste

$$|f(y)| \leq \varepsilon y.$$

Résumons nous : pour tout $\varepsilon > 0$ il existe $\delta > 0$ tel que pour tout $0 < y < \delta$ tel que $|f(y)/y| \leq \varepsilon$; autrement dit $f(x) = o(x)$ CQFD.

Références

- [1] A.M. Gleason, R.E. Greenwood, and L.M. Kelly. The William Lowell Putnam Mathematical Competition Problems and Solutions 1938-1964. MAA Problems Books. M.A.A., 1980.