

# Pas de titre

Emmanuel Vieillard-Baron<sup>1</sup>, Alain Soyeur<sup>2</sup>, and François Capaces<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Enseignant en CPGE, Lycée Kléber, Paris

<sup>2</sup>Enseignant en CPGE, Lycée Pierre de Fermat, Toulouse

<sup>3</sup>, ,

6 avril 2023

## Exercice 0.1 ★★ Pas de titre

Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\varphi$  une forme linéaire non nulle sur  $E$ . Montrer que pour tout  $x \in E \setminus \text{Ker } \varphi$ ,  $\text{Ker } \varphi$  et  $\text{Vect}(x)$  sont supplémentaires dans  $E$ .

**Solution :** Posons  $F = \text{Ker } \varphi + \text{Vect}(x)$ . Comme  $\dim \text{Ker } \varphi = n - 1$ , on a la disjonction :  $\dim F = n - 1$  ou  $\dim F = n$ . Si  $\dim F = n - 1$  alors  $F = \text{Ker } \varphi$  et forcément  $x = 0$  ce qui n'est pas possible par hypothèse. Donc  $\dim F = n$  et  $\text{Ker } \varphi + \text{Vect}(x) = E$ . Si  $u \in \text{Ker } \varphi \cap \text{Vect}(x)$  alors il existe  $\alpha \in \mathbb{K}$  tel que  $u = \alpha \cdot x$  et  $0 = \varphi(u) = \alpha \varphi(x)$ . Comme  $x \in E \setminus \text{Ker } \varphi$ ,  $\varphi(x) \neq 0$  et  $\alpha = 0$  ce qui prouve que  $u = 0$  et donc que  $\text{Ker } \varphi \cap \text{Vect}(x) = \{0\}$ .  $\text{Ker } \varphi$  et  $\text{Vect}(x)$  sont bien supplémentaires dans  $E$ .

## Références