

Pas de titre

Alain Soyeur¹, Emmanuel Vieillard-Baron², and François Capaces³

¹Enseignant en CPGE, Lycée Pierre de Fermat, Toulouse

²Enseignant en CPGE, Lycée Kléber, Strasbourg

³, ,

22 septembre 2021

Exercice 0.1 ★★ Pas de titre

Soit $E = \mathbb{R}^n$ on considère

$$H = \{(x_1, \dots, x_n) \in E \mid x_1 + \dots + x_n = 0\}$$

Montrer que H est un sous-espace vectoriel de E et trouver un supplémentaire de H . Le supplémentaire trouvé est-il unique ?

Indication 0.0 : Faire un dessin de H lorsque $n = 2$ et $n = 3$.

Solution : On montre sans problème que H est un sous-espace vectoriel. Considérons $a = (1, \dots, 1) \in \mathbb{R}^n$. Alors $a \notin H$. Montrons que $E = \text{Vect}(a) \oplus H$.

- $\text{Vect}(a) \cap H = \{0\}$: Soit $x \in \text{Vect}(a) \cap H$: il existe $\lambda \in \mathbb{R}$, tel que $x = \lambda a = (\lambda, \dots, \lambda)$. Mais comme $x \in H$, $n\lambda = 0$ d'où $\lambda = 0$ et $x = 0$.
- $E = \text{Vect}(a) + H$: Soit $x = (x_1, \dots, x_n) \in E$. En supposant le problème résolu, il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ et $h \in H$ tels que $x = \lambda a + h$. Alors il faut que $x - \lambda a = (x_1 - \lambda, \dots, x_n - \lambda) \in H$ et donc que $\lambda = \frac{x_1 + \dots + x_n}{n}$.

Posons donc $\lambda = \frac{x_1 + \dots + x_n}{n}$ et $h = x - \lambda a$. On vérifie que $x = \lambda a + h$ et que $h \in H$, $\lambda a \in \text{Vect}(a)$.

Le supplémentaire trouvé n'est pas unique (cf dessin dans \mathbb{R}^3) : il suffit de prendre un vecteur $a \notin H$ et alors $E = \text{Vect}(a) \oplus H$.

Références